

經濟課程(中四至中六)資源套

中美貿易戰的經濟分析

教育局

課程發展處

個人、社會及人文教育組

2020

序言

中美貿易戰對全球不同地方的經濟有著不同程度的影響。教育局出版本資源套旨在支援經濟科（中四至中六）中與貿易戰相關概念的學與教。資源套主要分析中美貿易戰的背景、發展時序及其在不同範疇帶來的經濟影響。資源套的最後部分介紹了取得與貿易戰相關的經濟數據的網站和有關美國與日本經濟關係的參考書籍。

教育局很榮幸邀得香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心主任李樹甘博士編寫本資源套。

本資源套以教師及學生為主要對象，教師可提供適切的補充／說明，或安排學生預習／延伸學習活動，以配合學與教需要。我們亦歡迎教師指正未盡完善之處或提供更新資料，以增潤內容，供其他教師參考。如對本資源套有任何意見或建議，歡迎致函：

香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 13 樓 1319 室
教育局課程發展處
總課程發展主任（個人、社會及人文教育）1
電郵地址：info_pshe@edb.gov.hk

目錄

<u>內容章節</u>	<u>頁碼</u>
第一部分：背景	
i. 人民幣-美元匯率問題	1-2
ii. 「貿易戰」前	2-3
iii. 「貿易戰」的開始	3-4
iv. 中美貿易戰時序	5-13
第二部分：貿易戰的影響	
i. 美國進口和國內市場的影響	14
ii. 雙邊貿易下降	15-16
iii. 提高消費者的價格	16-17
iv. 貿易轉移效應	17
v. 對貿易逆差的影響	18
vi. 宏觀經濟影響	18
vii. 對美國價格水平的影響	19
第三部分：美國中國貿易戰的案例研究 - 大豆	20-22
與本課題相關的參考資料網址	23
好書推介	24
參考文獻	25-26

中美貿易戰

第一部分：背景

在 2017 年於瑞士舉行的世界經濟論壇會議上，中國國家主席重申了對自由貿易的承諾，並承諾絕不發動貿易保護主義的「貿易戰」或從人民幣貶值中獲益。同時，美國總統提出「美國優先」論，意味著加強保護主義，並多次威脅要對中國商品徵收關稅和進口配額。^{1,2}

(i) 人民幣-美元匯率問題

2016 年，美元兌多數貨幣升值。相比之下，人民幣從 2014 年底的 1 美元兌 6.20 元大幅貶值至 2016 年底的 1 美元兌 6.95 元。



美國總統指責中國故意令人民幣貶值以提高中國的出口競爭力。儘管人民幣面臨強大的下行壓力，中國仍試圖保持人民幣匯率穩定，並動用其官方外匯儲備超過 2 萬億美元。中國表示它比美國更不希望人民幣貶值，然而，沒一個國家能夠完全控制其自身貨幣的匯率。

與日本和德國的情況類似，中國通常在國際收支中有經常帳盈餘。但 2016 年中國的經常帳盈

¹ Parker, C. (2017). China's Xi Jinping defends globalization from the Davos stage. *World Economic Forum*. <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/chinas-xi-jinping-defends-globalization-from-the-davos-stage/>

² BBC News. (10 May 2019). Trade wars, Trump tariffs and protectionism explained. <https://www.bbc.com/news/world-43512098>

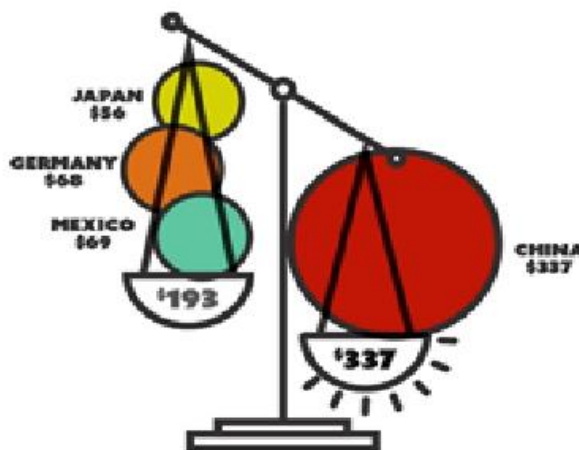
餘佔 GDP 比例下降，而國際貨幣基金組織(IMF)預計，隨著出口不斷下降，中國的經常帳盈餘將進一步下降。³

一個國家的匯率政策可以遵循三種政策路徑：完全自由浮動匯率制度、管理浮動匯率制度或固定（掛鉤）匯率制度。每種制度都各有優點及缺點。目前，中國的政策是管理浮動匯率制度，但一些經濟學家認為人民幣兌美元匯率的穩定性尤其重要，並認為中國將人民幣與美元固定（掛鉤）更為可取。⁴

(ii) 「貿易戰」前

美國政府一直指責中國對美國造成了巨大的貿易逆差。2007 年，中國出口值為 4770 億美元，美國對中國出口值則為 1400 億美元，美國對中國的貿易逆差為 3370 億美元。

美國貿易逆差（按國家分類）
(以十億美元為單位)



SOURCE: OFFICE OF THE U.S. TRADE REPRESENTATIVE

在特朗普上任之後，即使在中美貿易戰爆發之前，白宮對貿易政策也採取了強硬立場。2017 年 6 月，特朗普基於國家安全原因，發起了一項「第 232 條調查」，調查內容包括鋼鐵和鋁的進口。考慮到中國對鋼鐵和鋁的巨大生產量，該調查和附加關稅被認為主要是針對中國的。

³ BBC News. (6 August 2019). Yuan fall: Why is China's currency getting weaker? <https://www.bbc.com/news/business-49245654>

⁴ 採用自 Cambridge International Advanced Subsidiary and Advanced Level, Cambridge Assessment International Education. May/ June 2019.

到了 2018 年，中美之間的貿易分歧於規模和頻率上都有所增加。自 2018 年以來，美國一再對中國進口商品徵收反傾銷稅和關稅。2018 年 3 月，美國總統特朗普簽署了一份行政備忘錄，當中對中國的知識產權行為發起「第 301 條調查」，並威脅要對中國進口商品徵收額外關稅，令貿易緊張局勢升級。

中國在翌日迅速發表類似的聲明回應威脅，並警告對美國進口商品徵收附加關稅，以作報復。2018 年 4 月 4 日，美國詳細列出了共 1333 種總值 500 億美元的中國商品，將對其徵收額外 25% 關稅。中國立即反擊，對一系列美國同等價值商品徵收對等關稅，若以美元計算，相關措施與美國的威脅相稱。⁵

(iii) 「貿易戰」的開始

中國副總理劉鶴率領中國代表團於 2018 年 5 月 17 日前往美國，與美國總統特朗普會晤，並與史蒂文·姆努欽、威爾伯·羅斯和羅伯特·萊特希澤等美國貿易官員進行了幾輪談判。會後宣佈了一項聯合聲明，反映了雙方為達成暫時緩解貿易緊張關係的合作態度。但是到了 6 月 16 日，美國貿易代表辦公室(USTR)宣佈一份 500 億美元的關稅清單，當中涵蓋了 1000 多種中國商品。對此，中國國務院關稅稅則委員會立即發出通知，宣佈對 659 項價值 500 億美元的美國本地製造的商品加徵關稅。同時，商務部宣佈先前與美國的談判失敗，標誌著中美貿易戰正式開始。

經過幾輪部長級談判，中共中央總書記習近平在布宜諾斯艾利斯舉行的 2018 年 G20 峰會上與特朗普會面。雙方同意將新的貿易關稅暫停 90 天，以促進持續的談判。但是，相關停火被認為只是暫時性的休戰，因為如果談判期間無法達成實質性協議，雙方將會採取進一步行動。從那時起，貿易衝突的前景仍未見明朗。

⁵ Chong, T. T. L., & Li, X. (2019). Understanding the China-US trade war: causes, economic impact, and the worst-case scenario. *Economic and Political Studies*, 7(2), 185-202.

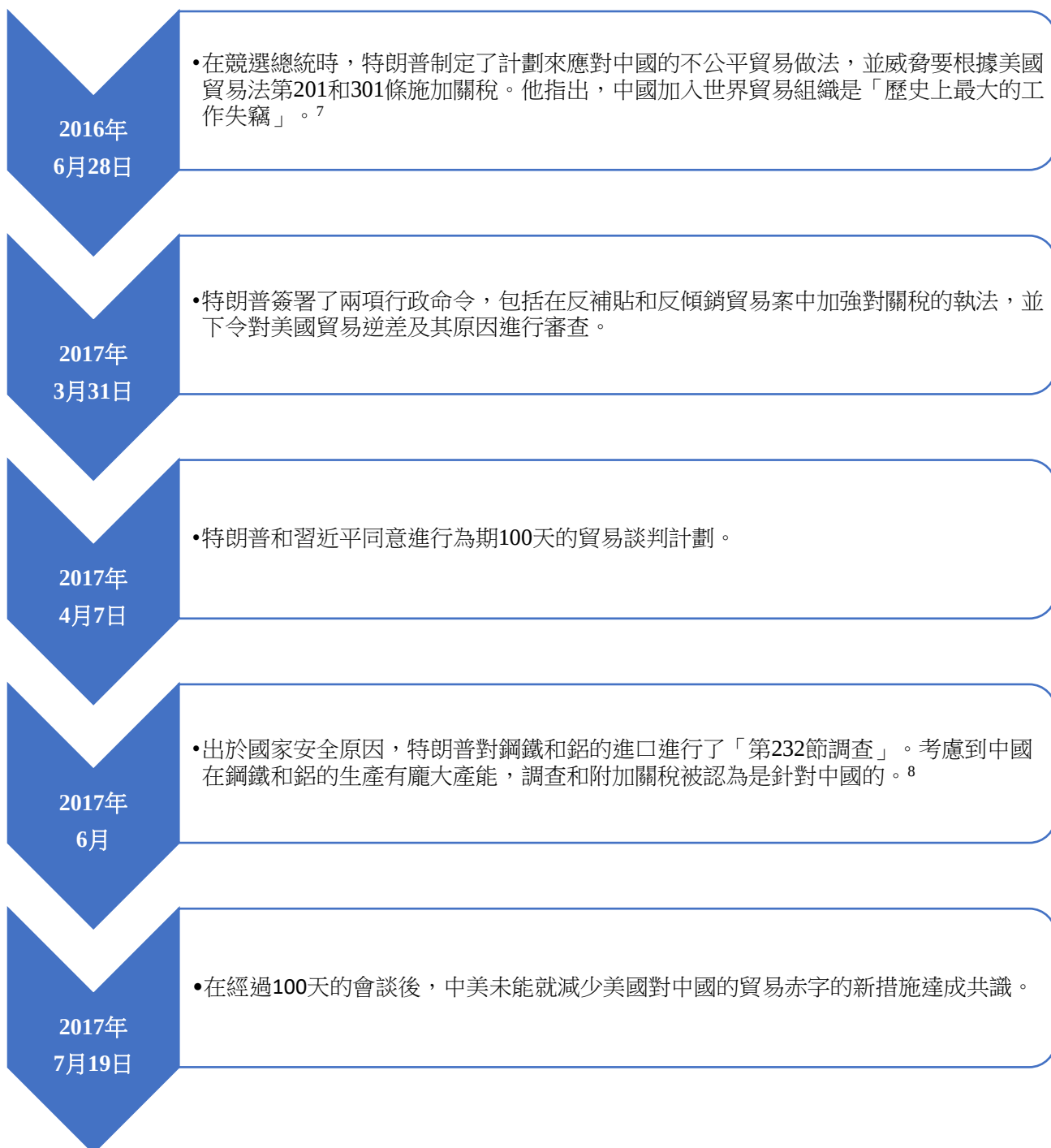
貿易戰起源美國總統特朗普於 2018 年 3 月 22 日簽署了一份備忘錄，要求美國貿易代表對從中國的進口商品加徵關稅，估計涉及總值 600 億美元。2018 年 7 月 6 日，美國對價值 340 億美元的中國出口產品加徵 25% 的關稅。對此，中華人民共和國商務部於當天作出反制措施，對包括美國大豆在內的價值 340 億美元的美國出口商品加徵 25% 的關稅。⁶

以下時序表概述了貿易戰的不同階段發展：

注意：中美貿易戰在此資源套出版時(2020 年 11 月 19 日)仍持續進行中。

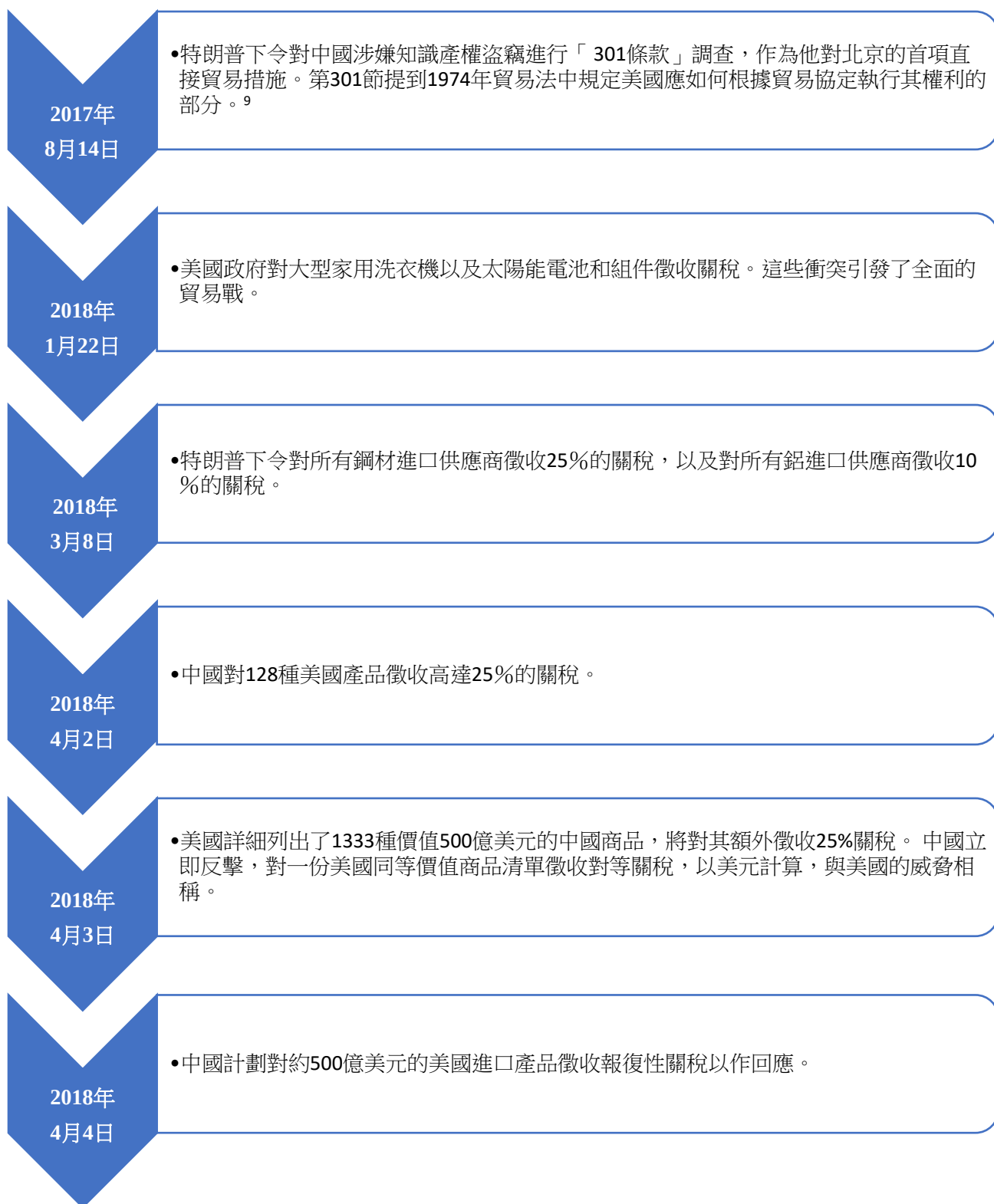
⁶ The White House. (11 October 2019). Remarks by President Trump and Vice Premier Liu He of the People's Republic of China in a Meeting. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-vice-premier-liu-peoples-republic-china-meeting/>

(iv) 中美貿易戰時序



⁷ 1974 年《美國貿易法》第 201 條允許總統在國際貿易委員會（ITC）確定進口激增是對美國工業造成嚴重損害或嚴重傷害威脅的情況下，施加臨時關稅和其他貿易措施。

⁸ 1962 年《貿易法》第 232 條授權總統，在進口數量「可能威脅國家安全的數量或情況下」，對進口到美國的產品施加進口限制。



⁹ 1974年《美國貿易法》第301條-授權總統採取一切適當行動，包括基於關稅和基於非關稅的報復，以免除任何違反國際貿易協定、或不正當、不合理、歧視性的協定而對美國貿易構成負擔或限制的外國政府的行為、政策、或做法。

2018年
6月15日

- 美國自7月6日起對340億美元的中國進口商品加徵25%的關稅，並指出在公眾意見徵詢期結束後，還將對另外160億美元的商品加徵25%的關稅。作為回應，中國對價值340億美元的美國商品加徵關稅。

2018年
7月10日

- 美國公佈了對2,000億美元中國進口商品加徵10%關稅的計劃。

2018年
8月1日

- 特朗普命令美國貿易代表(USTR)將2000億美元中國進口商品的關稅從最初提議的10%提高到25%。

2018年
8月7日

- 美國公佈了對價值160億美元的中國商品加徵25%關稅的清單。中國對價值160億美元的美國商品加徵了25%的關稅。

2018年
9月7日

- 特朗普威脅要對另外2670億美元的中國進口商品加徵關稅。

2018年
9月24日

- 美國對2000億美元的中國進口商品徵收10%的關稅。當局表示，該稅率將於2019年1月1日提升至25%。中國對600億美元的美國商品加徵了關稅。

2018年
12月1日

- 美國和中國同意將新關稅暫停90天。特朗普同意在兩國之間進行談判的同時，將原定於2019年1月1日開始對2,000億美元中國商品加徵的關稅推遲至3月初。中國同意購買「非常大量」的美國產品。

2019年
2月24日

- 特朗普延長了3月1日的最後期限，將對價值2,000億美元的中國商品的關稅不加限制地定為10%。

2019年
5月8日

- 特朗普政府正式宣佈打算，將自5月10日起對2000億美元中國進口商品的關稅從10%提高至25%。

2019年
6月18日

- 特朗普和習近平通電話，雙方同意在原訂於6月底在日本舉行的20國集團（G20）峰會的領導人會晤之前，重新啟動貿易談判。

2019年
6月18日

- 在大阪舉行的G20峰會上，中美雙方正式作出讓步，正式同意重啟貿易談判。特朗普同意不徵收新關稅，並放鬆對中國電信巨頭華為的限制。中國同意對未指定的美國農產品進行新的採購。

2019年
8月1日

- 特朗普表示，中國沒有兌現購買更多美國農產品的承諾，他宣布在已對價值2500億美元的中國商品徵收25%關稅的基礎上，另外對價值3000億美元的中國進口商品徵收10%的關稅。特朗普表示，儘管實行了新的關稅，華盛頓和北京之間的會談仍將繼續，而且稅率可能會逐步提高到25%以上。

2019年
8月6日

- 中國人民銀行表示，北京沒有也不會使用人民幣來應對貿易摩擦。

2019年
8月9日

- 特朗普說，他不準備與北京達成協議，並建議取消他原定於9月在華盛頓與中國舉行的貿易談判。

2019年
8月23日

- 中國宣佈將對價值約750億美元的美國商品徵收額外的報復性關稅，作為對美國於8月初宣佈將對現有商品徵收額外的10%的關稅的回應。

2019年
8月25日

- 在最近的貿易戰威脅升級之際，中國最高貿易談判代表呼籲保持冷靜。特朗普表示會談將繼續進行。

2019年
9月1日

- 關稅按計劃生效。從周日開始，美國對價值超過1250億美元的中國進口商品（清單4A）徵收關稅。

2019年
9月2日

- 中國於世界貿易組織向美國提出關稅案。

2019年
9月5日

- 中美同意第十三輪貿易談判。

2019年
9月11日

- 中國公佈了對美國進口產品關稅減免清單。中國宣佈將免除16種美國進口商品的附加關稅。

2019年
9月19日至20日

- 中美中級貿易談判在華盛頓舉行。

2019年
9月20日

- 美國宣佈了新的關稅豁免清單，該清單免除了400多種中國商品的關稅。

2019年
10月11日

- 美國和中國達成了「第一階段」協議。據報導，中國每年將購買400-500億美元的美國農產品，加強知識產權保護，並發佈有關其貨幣管理方式的新指導方針。特朗普宣布，美國將推遲原定於10月15日生效的關稅上調措施。

2019年
10月18日

- 美國對價值3000億美元的中國商品實施免除關稅。美國宣佈從2019年10月31日至2020年1月31日對某些中國產品排除關稅。
- 自2019年9月1日起，免除根據2019年8月第301條規定加徵15%關稅的中國產品。

2019年
11月1日

- 世貿組織裁定，中國可以對價值36億美元的美國進口商品實施補償性制裁，原因是美國未能遵守對中國產品的反傾銷規則。該裁定的重點是基於六年前的WTO案件。(貿易戰開始前)
- 據新聞來源稱，美國對該決定感到失望，一名美國官員回應說，仲裁小組「誇大了對中國的影響程度」，而世貿組織的做法「在經濟分析中沒有基礎」。

2019年
11月7日至8日

- 美國和中國原則上已經同意討論分階段降低彼此商品的關稅。據中國商務部稱，一旦雙方簽署「第一階段」協定，有關工作將以相同的比例同時進行。

2019年
11月26日

- 美國公佈了新的電信網路程序監管指南，以保護電信網路免受國家安全威脅。

2019年
12月13日

- 中美於下一階段關稅實施前同意「第一階段協議」。
- 中國公佈了第二組排除附加關稅的美國產品。

2020年
1月13日

- 美國正式取消標籤中國為貨幣操縱國。

2020年
1月15日

- 美國與中國簽署了第一階段貿易協定，將削減美國關稅，中國亦會購買更多美國產品。

2020年
2月7日

- 中國宣佈將根據第一階段協定，對價值750億美元的商品的關稅減半。

2020年
2月17日

- 中國對696種美國商品給予關稅減免。

2020年
2月21日

- 中國公佈了對美國進口商品的新關稅豁免清單。

2020年
5月8日

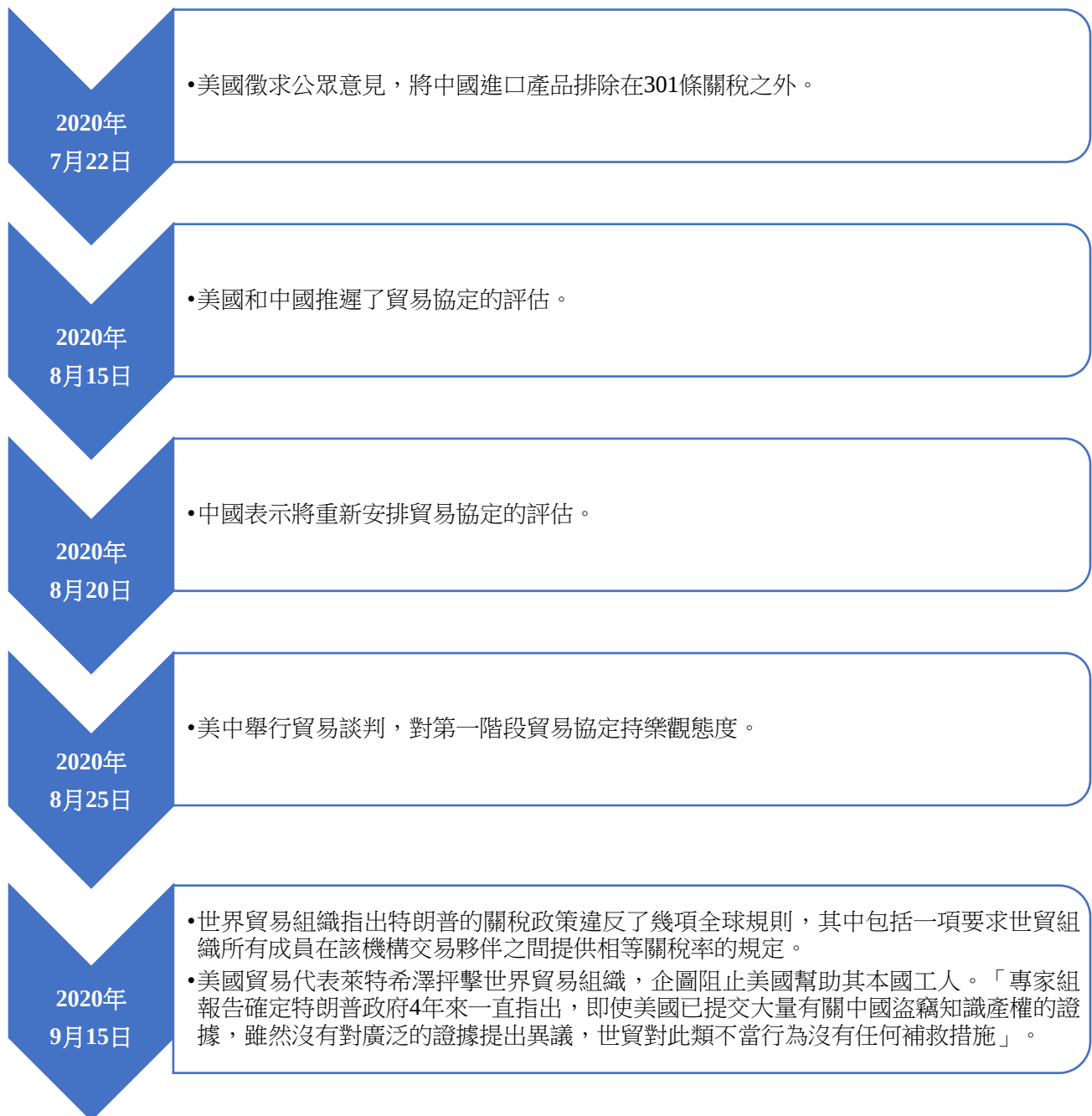
- 中美通電話並重申了其第一階段貿易協定的承諾。

2020年
5月12日

- 中國公佈從2020年5月19日至2021年5月18日美國商品的免稅清單。

2020年
7月14日

- 中國創下美國玉米交易紀錄。



時序資料來源：：

<https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-china-timeline/timeline-key-dates-in-the-us-china-trade-war-idUSKCN1VD20A>

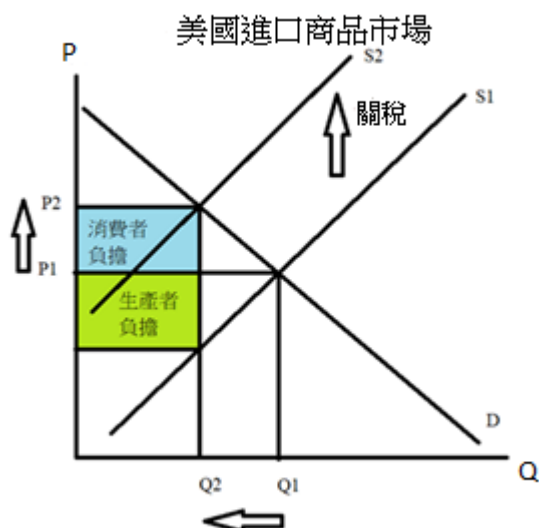
<https://www.china-briefing.com/news/the-us-china-trade-war-a-timeline/>

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-09-15/wto-rules-that-u-s-tariffs-on-china-violate-trade-rules-kf4189y0>

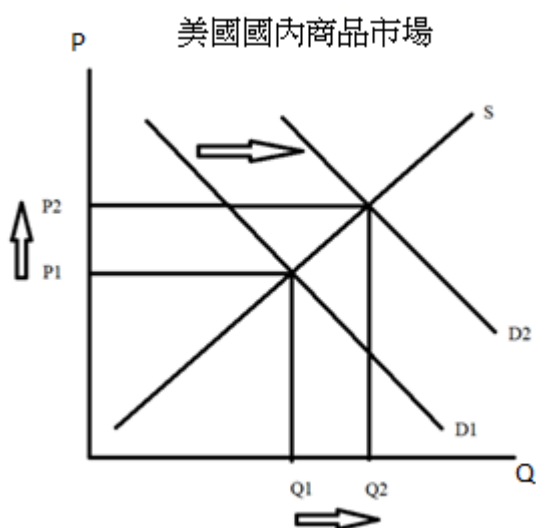
第二部分：貿易戰的影響

(i) 美國進口和國內市場的影響

圖(a)



圖(b)



圖(a)顯示了關稅對美國進口商品市場的影響。簡單而言，假設關稅為從量稅，供給曲線因徵收關稅而向上移。從中國進口商品的價格將上漲，因此美國進口需求量亦將減少。買賣雙方之間稅務負擔的分配將取決於進口商品的需求價格彈性和供應價格彈性。

圖(b)顯示了徵收關稅後美國國內商品市場的變化。由於國內商品和進口商品是替代品，對國內商品的需求將會增加，需求曲線向右移動。因此當地消費者會受到進口商品和國內商品價格上漲的影響。

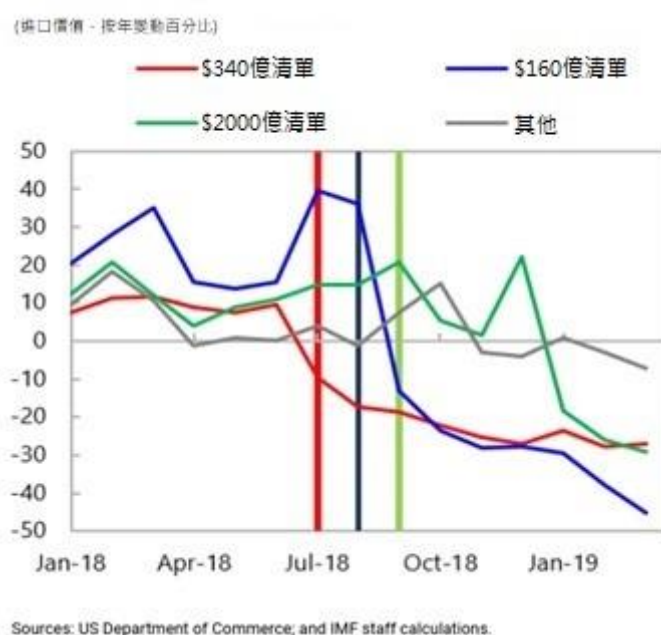
備註：另一方面，外國供應商獲得較低的價錢，這會降低他們的生產量，繼而可能導致出口國失業。

(ii) 雙邊貿易下降

如果出口國採取報復行動，雙邊貿易將下降，兩國都因此遭受損失。這兩個國家都將尋求其他進口來源以避免關稅。在這種情況下，其他新進口來源的經濟體將能獲益。

根據國際貨幣基金組織(IMF)和聯合國貿易和發展會議(UNCTAD)的研究，在中美之間的貿易戰中，美國減少了從中國進口於關稅清單上的三組商品。

美國從中國的進口



採用自:IMF Blog - <https://blogs.imf.org/2019/05/23/the-impact-of-us-china-trade-tensions/>

同時，由於中國實施了報復性關稅，美國對中國出口也有所下降。

美國對中國的出口



採用自:IMF Blog- <https://blogs.imf.org/2019/05/23/the-impact-of-us-china-trade-tensions/>

(iii) 提高消費者的價格

美國進口價格



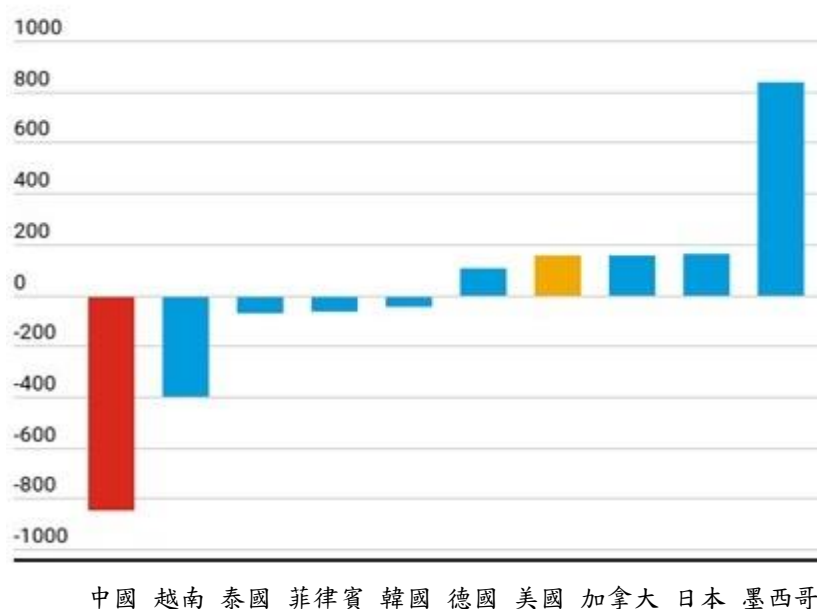
採用自:IMF Blog - <https://blogs.imf.org/2019/05/23/the-impact-of-us-china-trade-tensions/>

如上圖所示，關稅實施後進口價格急劇上升，幅度與關稅幅度相稱。但是從中國進口的(關稅前)邊境價格幾乎沒有變化。這意味著美國對中國徵收的關稅幾乎全部由美國進口商、製造商或消費者支付（短期內）。但據觀察，中國企業最近開始降低出口產品價格，承擔部分關稅成本。

(iv) 貿易轉移效應

美國進口的變化

（百萬美元-2018 年 9-11 月相對 2017 年 9-11 月進口變動-160 億美元清單）



Sources: US Department of Commerce; and IMF staff calculations.

採用自: IMF Blog - <https://blogs.imf.org/2019/05/23/the-impact-of-us-china-trade-tensions/>

如上圖顯示，美國從中國減少的進口被來自其他國家（尤其是墨西哥）增加的進口所抵消。貿易戰中的潛在贏家是與含進口關稅商品競爭的本地生產商和第三國出口商。貿易戰中的潛在輸家則是受關稅影響的當地進口商和使用這些貨物作為中間投入的本地生產商。

(v) 對貿易逆差的影響

美國貿易逆差



Sources: US Department of Commerce; and IMF staff calculations.

採用自: IMF Blog - <https://blogs.imf.org/2019/05/23/the-impact-of-us-china-trade-tensions/>

上圖顯示了 2010 年至 2019 年中美之間的貿易格局。美國對進口中國商品徵收關稅，對其貿易逆差影響不大。在決定雙邊貿易平衡方面，有經濟學家認為宏觀經濟因素，例如：交易夥伴的相對總需求和總供應及其基本驅動因素，比關稅發揮更大的作用。

(vi) 宏觀經濟影響

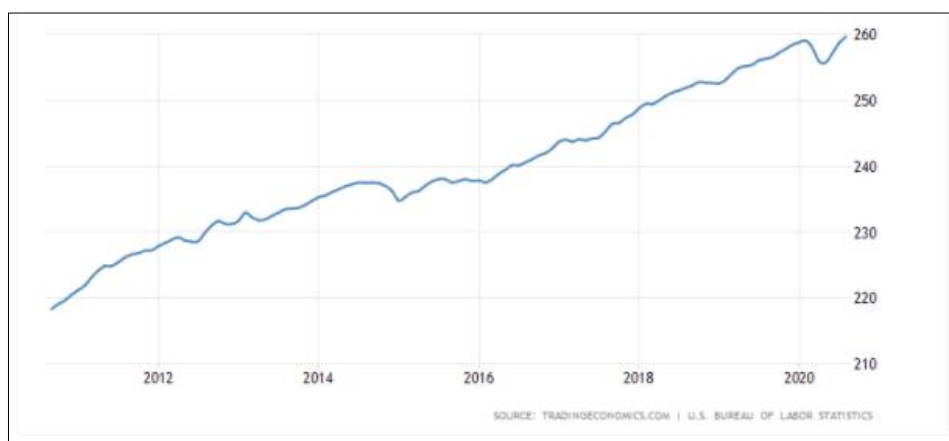
當兩個國家的銷售額都下降，反過來會於短期內對總產出和就業帶來壓力。由於進口價格上升，SRAS 可能會因為生產成本增加而下降，因而令 SRAS 曲線向左移動。此外，股市下跌導致的財富效應可能令消費支出減少，而股票價格的下跌亦可能抑制投資動機，減少投資支出。結果，AD 減少並向左移動，實際產出減少，失業率亦增加。當 SRAS 的移動幅度大於 AD 時，總體價格水平將上升。

(vii) 對美國價格水平的影響

美國主要家電消費物價指數



美國消費物價指數



若衡量貿易戰對美國價格水平的影響，美國主要家電消費物價指數¹⁰較包括非貿易商品價格在內的消費物價指數更適合。在中美貿易戰之前，美國主要家電的消費物價指數一直下降。徵收關稅之後，這種趨勢改變並轉向提高。

¹⁰ 主要家電包括冰箱，冰櫃，洗碗機，洗衣機，炊具和烤箱。專業用途的消費類電子產品和設備不包括在此類別中。

第三部分：美國中國貿易戰的案例研究 - 大豆

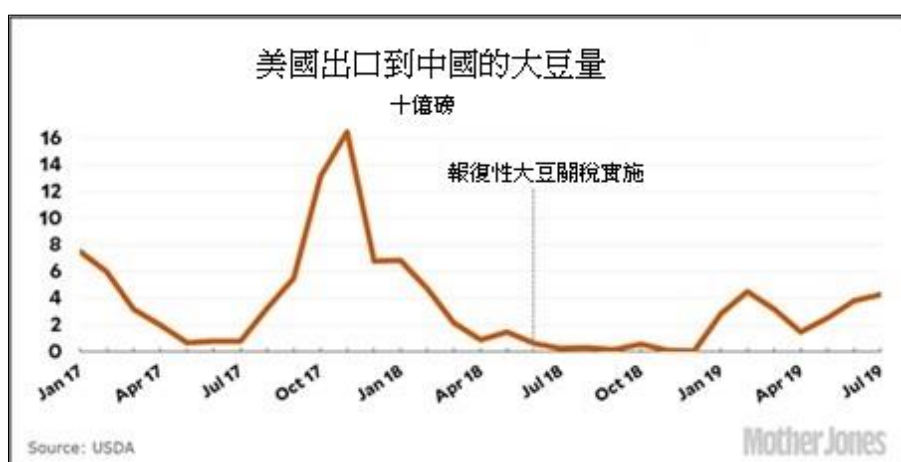
A. 貿易戰前

在 2018 年前，中國是美國最大的大豆進口國。大豆被用作大豆油的原材料和主要豬隻飼料。美國大豆是徵收關稅項目之一，而中國對豬肉的需求佔世界總產量接近一半。對於一個普通的中國家庭來說，豬肉佔其肉類消費量的三分之二，而中國人平均每年每人食用 120 磅豬肉。就豬肉供應而言，中國幾乎是自給自足的。

B. 貿易戰開始

2018 年 3 月 22 日，美國對估計價值達 600 億美元的中國進口商品加徵關稅。隨後，於 2018 年 7 月 6 日再對價值 340 億美元的中國出口商品徵收 25% 的額外關稅。針對美國徵收關稅，中國商務部於同日採取報復措施，對包括美國大豆在內總值為 340 億美元的美國出口產品徵收 25% 的額外關稅。圖 1 顯示，2018 年 11 月由美國出口到中國的大豆量幾乎降至零。

圖 1: 美國出口到中國的大豆量



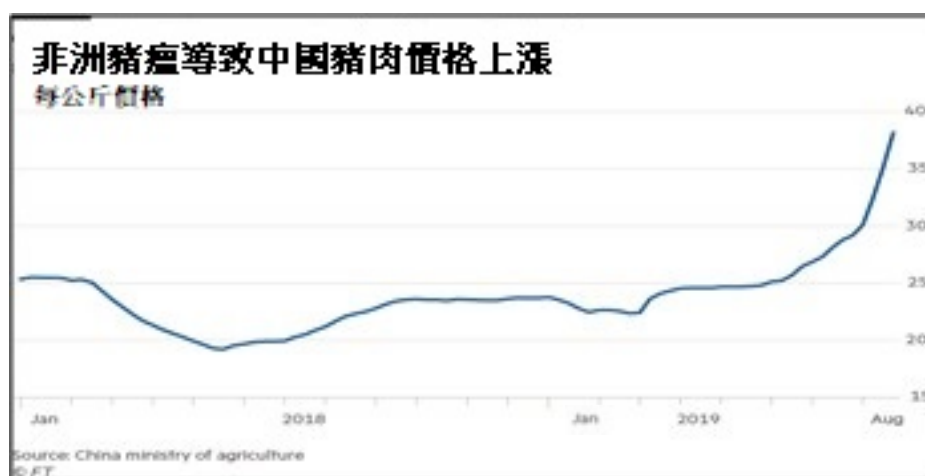
資料來源:<https://www.motherjones.com/kevin-drum/2019/08/china-is-buying-lots-of-us-soybeans/>

據中國海關總署統計，在 2020 年頭兩個季度，中國對美國大豆進口量已恢復到貿易戰之前的水平。

C. 可能與非洲豬瘟的爆發相關

未經煮熟的廚餘可以代替大豆用作飼養豬隻。但不幸地，未經煮熟的廚餘受到非洲豬瘟(ASF)病毒的感染。第一次非洲豬瘟疫情於 2018 年 8 月發生在中國東北的瀋陽，並在中國迅速蔓延。為了阻止疫情進一步的蔓延，中國政府在一年內殺死了超過 1 億頭豬。豬肉總產量（供應）下降約三分之一。隨著豬肉需求旺盛，豬肉價格上漲。

圖 2:中國豬肉價格

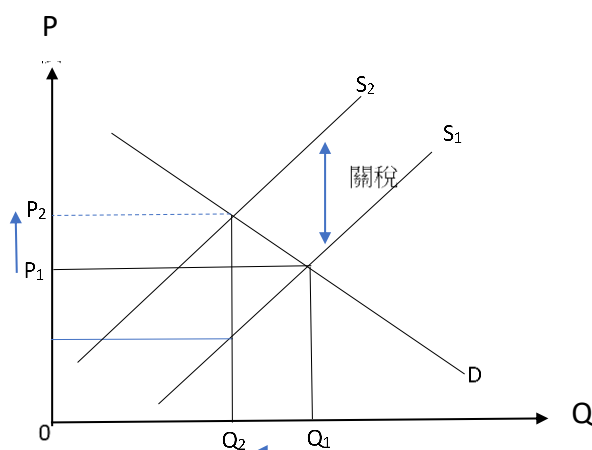


D. 建議進一步探究的問題

1. 根據圖 1，用供需圖解釋中國報復性大豆關稅對美國大豆在中國的交易數量和價格的影響。

答案：在對美國大豆徵收關稅之後，美國進口大豆的數量減少了（美國對中國的大豆進口量在 2018 年 11 月降至幾乎為零），結果導致美國大豆在中國的價格上漲。

中國向美國進口大豆



2. 根據圖 2，試指出在 2019 年 1 月至 8 月導致中國豬肉消費總額增加的一個條件。

答案：當中國對豬肉的需求屬低價格彈性時，價格上漲的百分比將大於需求量下降的百分比，總支出將增加。

*3. 參考 I，II，III 三部分提供的資訊，探討貿易戰為何會加速非洲豬瘟病毒在中國的傳播。

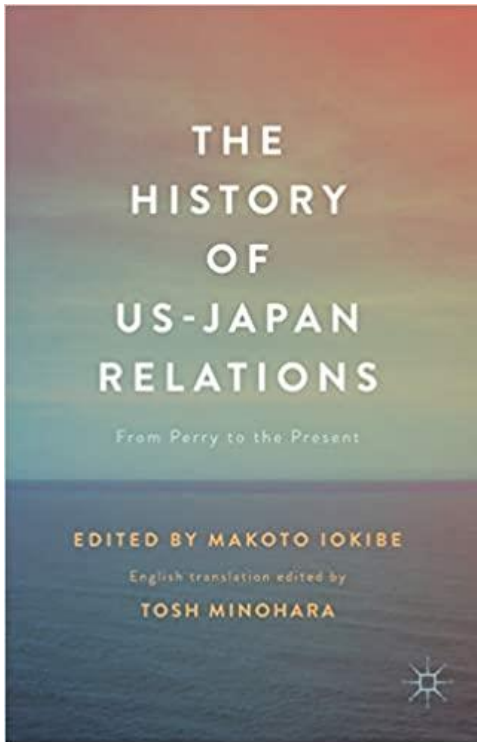
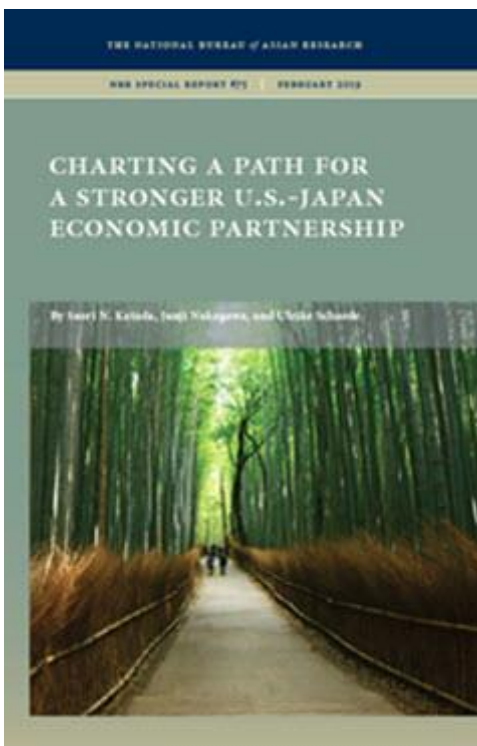
答案：鑒於大豆的用途之一是豬隻飼料，當中國向美國大豆徵收關稅時，大豆價格將上漲，而用大豆餵食豬隻的成本在中國都會增加。因此，農民以未經煮熟的廚餘為替代品，用作飼料餵食豬隻。未煮熟的廚餘容易受病毒感染，所以豬隻亦較容易感染非洲豬瘟病毒。簡言之，由於貿易戰下的報復性關稅，美國進口大豆的價格上升，農民轉而使用未煮熟的廚餘作為豬隻飼料來替代大豆。當廚餘被感染時，豬隻就會感染非洲豬瘟病毒。

*這條問題要求學生綜合所有提供的資訊，並運用經濟概念作出一個邏輯上的推論。

與本課題相關的參考資料網址

彭博	www.bloomberg.com
國際貨幣基金組織	www.imf.org
中華人民共和國商務部	www.mofcom.gov.cn
中國國家統計局	www.stats.gov.cn
路透社	www.reuters.com
亞洲開發銀行	www.adb.org
亞洲基礎設施投資銀行	www.aiib.org
世界銀行	www.worldbank.org
香港特別行政區政府工業貿易署	www.tid.gov.hk/english/trade_relations/us/us_mainland_trade_conflicts.html
美國經濟分析局	www.bea.gov
美國美國國務院經濟和商業事務局	www.state.gov/bureaus-offices/under-secretary-for-economic-growth-energy-and-the-environment/bureau-of-economic-and-business-affairs
美國勞工統計局	www.bls.gov
美國人口普查局	www.census.gov
美國商務部	www.commerce.gov

好書推介

	書名: The History of US-Japan Relations From Perry to the Present 日期:2017 作者: Makoto Iokibe and Tosh Minohara 網頁連結: https://www.palgrave.com/gp/book/9789811031830#aboutBook
	書名: Charting a Path for a Stronger U.S.-Japan Economic Partnership 日期:2019 年 2 月 14 日 作者: Saori N. Katada, Junji Nakagawa, and Ulrike Schaede 網頁連結: https://www.nbr.org/publication/charting-a-path-for-a-stronger-u-s-japan-economic-partnership/

参考文献

- Baldwin, R.E. (1960), "The Effects of Tariffs on International and Domestic Prices", *Quarterly Journal of Economics*, 74(1) 65-70.
- Bhagwati, J., V.K. Ramaswami and T.N. Srinivasan (1969), "Domestic Distortions, Tariffs, and the Theory of Optimum Subsidy: Some Further Results", *Journal of Political Economy*, 77(6) 1005-1013.
- Carbaugh, R. (2016). International economics. (15th ed.). South-Western.
- Chong, T. T. L., & Li, X. (2019). Understanding the China–US trade war: causes, economic impact, and the worst-case scenario. *Economic and Political Studies*, 7(2), 185-202.
- Economic Planning Agency (Keizai Kikaku-chō) 1986, ed., Shōwa 55-nen Kijun Kaitei Kokumin Keizai
- Keisan Hokoku (Report on Revised National Accounts on the Basis of 1980), Ōkura-shō
- Insatsukyoku (Ministry of Finance Printing Bureau), Tokyo, vol. 1.
- Feenstra, R. and Taylor, A. M. (2014). International economics. (3rd ed.). Worth Publisher.
- Gerber, J. (2014). International economics. (6th ed.). Pearson.
- Husted, S. and Melvin, M. (2013). International economics. (9th ed.). Pearson.
- Meltzer, J. P., & Shenai, N. (2019). The US-China economic relationship: A comprehensive approach. Available at SSRN 3357900.
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., and Melitz, M. (2015). International economics: Theory and policy. (10th ed.). Pearson.
- McConnell C. R., Brue S. L., & Flynn S. M. (2020). Economics: Principles, Problems, & Policies, 22nd ed., McGraw-Hill
- OECD. (2013). Interconnected economies: Benefitting from global value chains. OECD.
- Pugel, T. (2015). International economics. (16th ed.). McGraw Hill.
- Riad A. Ajami (2020) US-China Trade War: The Spillover Effect, *Journal of Asia-Pacific Business*, 21:1, 1-3

Salvatore, D. (2013). International economics. (11th ed.). Wiley.

Urata, S. (2020). US–Japan Trade Frictions: The Past, the Present, and Implications for the US–China Trade War. *Asian Economic Policy Review, Japan Center for Economic Research*, vol. 15(1), pages 141-159, January.

Wang, Y. (2020), "Causes of U.S.-China trade imbalances: a review", *Journal of Chinese Economic and Foreign Trade Studies*, Vol. 13 No. 1, pp. 37-44.

網上資料

<https://blogs.imf.org/2019/05/23/the-impact-of-us-china-trade-tensions/#:~:text=US%2DChina%20trade%20tensions%20have,trade%20deficit%20remains%20badly%20unchanged>

<https://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=2226>

<https://www.investopedia.com/trading/chinese-devaluation-yuan/>

<https://outsourceworkers.com.au/offshoring-and-outsourcing/>

https://www.economicsonline.co.uk/Global_economics/Trading_blocs.html

<https://www.thebalance.com/trade-wars-definition-how-it-affects-you-4159973>

<https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-china-timeline/timeline-key-dates-in-the-us-china-trade-war-idUSKCN1VD20A>

<https://www.china-briefing.com/news/the-us-china-trade-war-a-timeline/>

<https://news.cgtn.com/news/2019-07-11/Lessons-from-U-S-Japan-trade-war-of-1980s-IcWJh9RjAQ/index.html>